

شماره: پ-ف-۱۷۱		
ویرایش: ۱	تاریخ: ۱۴۰۴/۰۶/۱۷	

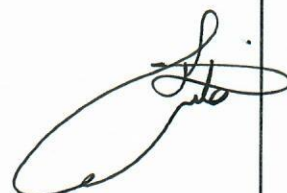
شیوه نامه ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری



مشخصات سند	
عنوان سند: شیوه نامه ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری	
نوع سند: شیوه نامه	شماره سند: پ-ف-۱۷۱
ویرایش: ۱	صفحه: ۳

اقدام کنندگان		
مسئولیت	واحد سازمانی	تاریخ تصویب (شماره جلسه)
تهیه کننده	معاونت پژوهش و فناوری	-
تایید کننده	شورای پژوهش و فناوری دانشگاه	۱۴۰۴/۰۶/۱۷ (۱۷۱)
تصویب کننده	شورای دانشگاه	۱۴۰۴/۱۰/۲۹

زمستان ۱۴۰۴



شماره: پ-ف-۱۷۱			شیوه‌نامه ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری
تاریخ: ۱۴۰۴/۰۶/۱۷	ویرایش: ۱		

این شیوه‌نامه به منظور ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری اعضای هیئت علمی رشته‌های مرتبط با هنر در دانشگاه علم و فرهنگ مطابق با ردیف ۱۰ از جدول ۳-۱ آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی تدوین شده است. با توجه به اینکه در ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری اعضای هیئت علمی دانشگاهی، صرفاً آثار بدیع و ارزنده هنری (دانش زیبا شناسی و هنر زیباسازی) مد نظر آیین‌نامه است، لذا انتظار می‌رود که این هنرمندان دانشگاهی نسبت به ارائه مبانی نظری و تشریح روند ایده یابی، ایده پردازی، طراحی و اجرای اثر هنری در قالب یک گزارش علمی/توصیفی (با تاکید بر دانش زیباشناسی و هنر زیباسازی) اقدام کنند. از این جهت در بررسی و ارزیابی اثر بدیع و ارزنده هنری، ارائه گزارش علمی ضروری است. نحوه امتیازدهی بر طبق میانگین نظر ۲ داور مطابق با شاخص‌های ارزیابی و سقف امتیازات اثر بدیع و ارزنده هنری مشخص شده در جدول ۱ براساس استناد گزارش علمی و سایر مستندات است. در نهایت امتیاز مشخص شده براساس جدول ۱ در مقدار درجه بدیع بودن (حداقل ۵۰ امتیاز) و امتیاز نهایی بدست می‌آید.

جدول ۱. شاخص‌های ارزیابی و سقف امتیازات اثر بدیع و ارزنده هنری

ردیف	عنوان شاخص	سطح					
		ملی			بین‌المللی		
		سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول
۱	آثار منتخب جشنواره، مسابقه به ترتیب رتبه	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۲	مجموعه آثار ارائه شده در نمایشگاه‌های انفرادی	موزه و نگارخانه معتبر			دانشگاه/نهادهای معتبر		
		۷			۹		
۴	آثار هنری و معماری چاپ شده (طرح، عکس، نشانه، پوستر، تصویرسازی کتاب و بسته‌بندی)	دانشگاه معتبر		موزه و نگارخانه معتبر	نهادهای معتبر		موزه/نگارخانه معتبر
		۱,۵		۱,۵	۳,۵		۴
۵	آثار هنری و معماری به نمایش درآمده و اجرا شده (فیلم، انیمیشن، مستند سازی، طراحی بازی، تندیس، طراحی معماری و شهرسازی، فرش، یادمان، کتیبه، المان‌های شهری، دیوارنگار، مبلمان شهری، طراحی صحنه، نقاشی دیواری، آثار اجرا شده در سطح شهر)	دانشگاه معتبر		موزه و نگارخانه معتبر	نهادهای معتبر		موزه/نگارخانه معتبر
		۴,۵		۵	۶,۵		۷
۶	فروش اثر در حراج‌های بزرگ	سازمان/موسسه معتبر		موزه/نگارخانه معتبر	سازمان و موسسه معتبر		موزه/نگارخانه معتبر
		۶		۷	۹		۱۰
۷	طرح یا اثری که مورد بهره‌برداری قرار گرفته است و به تولید انبوه رسیده باشد.	سازمان/موسسه معتبر		موزه/نگارخانه معتبر	نهادهای اقتصادی و تولیدی		موزه/نگارخانه معتبر
		۳		۳,۵	۴,۵		۵



شماره: پ-ف-۱۷۱	شیوه‌نامه ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری	
ویرایش: ۱ تاریخ: ۱۴۰۴/۰۶/۱۷		

توضیحات:

- (۱) معتبر: حداقل ۲ داور در رشته هنر درجه اعتبار مستندات ارائه توسط عضو هیات علمی را تعیین می‌نماید.
 - (۲) تعداد آثار: حداکثر ۲ اثر راه یافته در یک نمایشگاه گروهی قابل ارزیابی است.
 - (۳) آثار تکراری: هر اثر تنها ۱ بار در یک نمایشگاه امتیاز تعلق می‌گیرد و آثار تکراری حتی در نمایشگاه‌های معتبر نیز امتیاز نخواهند گرفت.
 - (۴) مشارکت در اثر: آثار و فعالیت‌های موضوع این آیین نامه در صورتی که به طور مشترک انجام شده باشد، مطابق جدول شماره ۱۰ آیین نامه ارتقا اعضای هیئت علمی محاسبه خواهد شد.
 - (۵) مسابقه: مسابقات هنر و معماری معتبر و شناخته شده (به پیشنهاد شورای دانشکده و تایید شورای پژوهش و فناوری) را شامل می‌شود.
 - (۶) مستندات قابل قبول آثار: الف) مستندات مرتبط (مانند فایل یا عکس آثار)، ب) گواهی تایید و پ) گزارش علمی/توصیفی اثر
 - (۷) وابستگی به دانشگاه: ثبت وابستگی اثر در صورت امکان به نام دانشگاه علم و فرهنگ ضروری است.
- تبصره: در صورتیکه، اختلاف امتیاز بین دو داور زیاد باشد، لازم است به داور سوم نیز ارجاع داده شود.

شماره: پ-ف-۱۷۱		
تاریخ: ۱۴۰۴/۰۶/۱۷	ویرایش: ۱	

شیوه‌نامه ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری

معاونت پژوهش و فناوری

فرم ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری

با توجه به اینکه در ارزیابی آثار بدیع و ارزنده هنری اعضای هیئت علمی دانشگاهی، صرفاً آثار بدیع و ارزنده هنری (دانش زیبا شناسی و هنر زیباسازی) مد نظر آئین‌نامه است، لذا انتظار می‌رود که این هنرمندان دانشگاهی نسبت به ارائه گزارش توصیفی/علمی به ارائه مبانی نظری و تشریح روند پروژه ایده یابی، ایده پردازی، طراحی و اجرای اثر هنری در قالب یک گزارش علمی/توصیفی (با تاکید بر دانش زیباشناسی و هنر زیباسازی) اقدام کنند.

عنوان اثر:

آیا عنوان اثر ارائه شده را با توجه به بیان اثر، محتوای آن، تکنیک و شیوه بکارگرفته شده مناسب می‌دانید؟ در صورت پاسخ منفی، عنوان پیشنهادی شما چیست؟
(۱) بلی ☐ (۲) خیر ☐ پیشنهادات:

سنجه‌های مربوط به ارزشیابی اثر

امتیاز (از ۰ تا ۲۰)	نواوری (شامل نوآوری اثر در حوزه ایده پردازی، موضوع و بیان، تکنیک اجرایی و حوزه کارکرد)
توضیحات:	

امتیاز (از ۰ تا ۲۰)	روند و کیفیت طراحی اثر
توضیحات:	

امتیاز (از ۰ تا ۲۰)	کیفیت اجرایی اثر و تناسب آن با تکنیک‌ها و مواد مورد استفاده
توضیحات:	

امتیاز (از ۰ تا ۲۰)	اصالت هنری اثر ارائه شده بر مبنای ارزش‌های دینی، ملی و بومی
توضیحات:	

امتیاز (از ۰ تا ۲۰)	زیبایی شناسی فرمی اثر
توضیحات:	

در صورتیکه امتیاز بدیع بودن اثر بالاتر از ۵۰ باشد، به معنی بدیع و ارزنده بودن اثر هنری است.

امتیاز نهایی پژوهشی اثر: امتیاز بدیع بودن (در صورتیکه بالای ۵۰ باشد) × امتیاز جدول

مشخصات داور			
نام:	نام خانوادگی:	کدملی:	
دانشگاه محل خدمت:	مرتبه علمی:	رشته تحصیلی:	
شماره حساب بانکی:	نام بانک:	شماره تماس:	

تاریخ و امضاء

مدارک ضمیمه: تصویر کارت ملی